

Br.0012.4.1.2022

**Protokół Nr 34/22**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**w dniu 4 stycznia 2022 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 9<sup>01</sup>, a zakończono o godzinie 9<sup>17</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Włodzimierz Borowik**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Członek Komisji – **Tomasz Sulima**. W posiedzeniu uczestniczyła także w trybie zdalnym Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

**Do pkt. 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu jednocześnie życząc wszystkim wszystkiego najlepszego w Nowym Roku. Poinformował, że wszyscy członkowie komisji są obecni.

**Do pkt. 2**

**Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

**Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

3. Przyjęcie protokołu Nr 33/21 z posiedzenia Komisji w dniu 14 grudnia 2021 r.
4. Rozpatrzenie petycji z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

### **Do pkt. 3**

#### **Przyjęcie protokołu Nr 33/21 z posiedzenia Komisji w dniu 14 grudnia 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** poinformował, że projekt protokołu został przesłany drogą elektroniczną. Wszyscy członkowie komisji zapoznali się z projektem protokołu. Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu Nr 33/21 z posiedzenia Komisji w dniu 14 grudnia 2021 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

### **Do pkt. 4**

#### **Rozpatrzenie petycji z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** na wstępie poinformował, że Komisja otrzymała opinię prawną w przedmiocie petycji. Z przedłożonej opinii prawnej wynika, że ustanowienie przez Radę funkcji asystenta radnego wskazywałoby, że asystenci działają z umocowania rady jako ustawowego organu gminy, a zatem to Rada jest ostatecznie odpowiedzialna za ich funkcjonowanie. Jeśli tak, to w ustawie o samorządzie gminnym powinien znaleźć się przepis jednoznacznie dopuszczający tworzenie funkcji asystenta: albo w regulacjach dotyczącej działania rady gminy, albo w części dotyczącej praw i obowiązków radnego — na wzór przewidzianych w ustawie o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Takich unormowań ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera, zatem ustanowienie przez Radę asystenta i wyposażenie go w prawo uczestniczenia w pracach radnego związanych z wykonywaniem mandatu nie jest możliwe. Kwestia będąca przedmiotem petycji była już przedmiotem rozważań sądów administracyjnych. W szczególności należy przywołać wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 30 czerwca 2011 r. IV SA/GL 492/11 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 23 lutego 2012 r. III SA/Gd 536/11. Sądy jednoznacznie stwierdziły, że brak jest przepisów stanowiących podstawę do tworzenia

przez radę gminy funkcji społecznych asystentów, a tym bardziej do ustanawiania unormowań dotyczących zasad ich funkcjonowania. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że ewentualne przyjęcie uchwały w przedmiocie powołania społecznych asystentów radnych - jako niemające umocowania w istniejącym prawodawstwie – będzie skutkowało uchYLENIEM uchwały przez organ nadzoru (opinia prawna stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulimy** stwierdził, że analizując zagadnienie z perspektywy legislacyjnej doszedł do bardzo podobnych wniosków, to znaczy na jakiej zasadzie ma funkcjonować asystent radnego i jakie ma mieć kompetencje. To powinno być zapisane w paragrafach, w sposób bardzo jasny. Należałoby tutaj stworzyć odrębne prawo to regulujące. Natomiast patrząc na to z drugiej strony wydaje się, że taki asystent radnego może funkcjonować bez legislacyjnego rozwiązania ze strony Rady Miasta, w taki sposób, w jaki chciałby radny - we własnym zakresie. To nie będzie miało bezpośredniego wpływu na przebieg pracy radnych, natomiast w jego opinii, każdy radny, który chciałby mieć asystenta na zasad, które sam ustali, może go mieć. Jego zdaniem, w tym momencie Rada Miasta nie musi tego regulować, zwłaszcza tak jak przytoczył Przewodniczący Komisji, są wyroki sądów, które pokazują, że to nie jest takie oczywiste. Zgodził się z tym, że ciężko będzie to przeprowadzić na gruncie prawnym.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, że chciałaby tylko dodać, że z tego co rozumie, Komisja uwzględnia stanowisko przedstawione od strony prawnej – są zarówno rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody i wyroki sądów w tej kwestii. Zaznaczyła, że trzeba to uzasadnić. Petycja nie jest jak skarga, że jest zasadna, czy bezzasadna – petycję albo się uwzględnia albo się nie uwzględnia i tak trzeba to uzasadnić.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie nieuwzględnienie petycji z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie petycji z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski - nieuwzględnienie petycji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja opowiedziała się za nieuwzględnieniem petycji w sprawie regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Do pkt. 6****Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku posiedzenia.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** poinformował, że chciałby poruszyć temat atmosfery w naszym mieście związanej z inwestycją uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Po opadach na kilku ulicach znów wystąpiły problemy i docierają do niego skargi z tym związane - podejrzewa, że do innych radnych również. Chciałby wyrazić żal, że ta inwestycja nie jest ukończona i zaapelował do wykonawcy o przyspieszenie prac. Część mieszkańców jest jeszcze przed świętami, to jest trudny okres i jak widać na zdjęciach w mediach społecznościowych te ulice wyglądają fatalnie – samochody grzęzną w błocie. Podkreślił, że ta sytuacja jest bardzo złą wizytówką dla naszego miasta i wcale się nie dziwi, że mieszkańcy są źli, bo to nie powinno tak wyglądać.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie. Podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Włodzimierz Borowik**